

# 祝賀和建議

## 為《爭鳴》三十周年而寫

恭 弓

我曾聽過一些朋友讚揚《爭鳴》的消息十分靈通，報道十分及時，不過他們很想知道《爭鳴》的消息來源，也有人有此一問——《爭鳴》的訊息，是否都很準確無誤？我曾將我所知道的告訴友人，幾年前我在哥倫比亞大學一個座談會（或研討會）上聽到溫輝先生關於《爭鳴》訊息來源和準確性問題的講話（答聽眾問）。記得溫先生這樣說：《爭鳴》的作者和特約記者活躍在中國，他們給《爭鳴》寫稿，包括通訊，關於訊息的準確性問題，溫先生說：《爭鳴》的訊息不是百分之百準確的，準確率在百分之七十五至百分之八十之間，由於客觀條件的限制，不可能做到百分之百的準確，當然我們希望做到。我想，在中共對傳媒自由不容許存在的情況下，有百分之二、三十的失誤率應該不是不正常的。

最近我整理藏書，偶然發現一個叫《民主中國》的雜誌，登了《〈爭鳴〉為何在中共高層走紅》的文章。該文寫了《爭鳴》報道的準確性問題，文章說：中共中央宣傳部內，許多幹部都爭著拿局內專有的《爭鳴》來看。一位正局級官員，常常把放在圖書館裡的《爭鳴》偷偷拿走，或借了不還。一位年青幹部背後嘲諷地說：局長有個積極性，「開著門讀《鄧小平文選》，關上門看《爭鳴》，桌上擺著的是鄧選，抽屜裡翻開的準是《爭鳴》。」誰都會由此得到一個結論，《爭鳴》的報道如果都是假消息，在主管意識形態的中宣部中就不會出現爭看《爭鳴》的情況了。這是說：《爭鳴》的報道會是基本準確的。

有些人有這樣的議論：《爭鳴》的訊息一流，但評論文章的水平是否一流呢？對此，我可以作答：是高水平的。這是根據我自己的體會，也是一些人的看法。還是抄一段關於中宣部「內部消息」吧：「在中宣部工作的一位朋友私下對筆者說：大伙都想從《爭鳴》上看點內

幕消息，了解點最高層問題。」這位朋友說：「《爭鳴》的社論、專論寫得好，我每期必讀。」他還透露說：「中國社會科學院東歐問題研究所、人民大學國際共產主義運動研究室等不少官方研究單位和部門，都把《爭鳴》上刊登的有關東歐問題的文章、報道、通訊當作重要的參閱資料收集。中國社會科學院曾出版過一本介紹東歐演變的小冊子，其中摘錄了不少《爭鳴》雜誌刊登的東西。」這位朋友還坦誠地說：「我很佩服溫輝這個人（溫輝是《爭鳴》雜誌的總編輯），拋開政治立場不說，從文章上看，溫輝是一個嚴肅的學者，稱得上是一個研究東歐問題、研究共產主義問題的專家。我認識幾個搞東歐問題的，都托人從香港買了溫輝寫的書。」

《民主中國》這篇文章所寫的，我都有同感。我每期《爭鳴》都不會錯過，從它那裡我得到很多營養。我向您們深深致謝！

當然，依我看來，《爭鳴》也不是天仙，十全十美、白璧無瑕，這裡我提三點，和您們討論一下：

第一，我長期注意到《爭鳴》有一個缺失，就是有關香港問題的文章太少，每期僅得一、二篇。《爭鳴》是在香港出版的，面對的大多數是香港居民，而香港又問題層出不窮，因此不應該迴避香港問題。例如特首普選、立法會選舉就是眾所關心的焦點，《爭鳴》應當組織有關文章，滿足讀者。

第二，過去《爭鳴》有「問題討論」或「爭論」的專欄，幫助讀者深入了解發生在國內外和港台的較大問題。但近期比較少見，可否重振旗鼓，鼓吹筆談筆戰？

第三，「人物專訪」一類的文章是眾人關注、愛讀，可否組發這一類稿？

也許我在吹毛求疵，但出於愛護之心，有話便說，說的不當，請予指教。最後我以至誠，祝賀《爭鳴》取得新的更大的成就！